

s. <https://www.24ur.com/novice/svet/majski-nesreci-v-melaminu-ki-je-vzela-sedem-zivljenj-se-bi-lahko-izognili.html>

Nesreči v Melaminu, ki je vzela sedem življenj, bi se lahko izognili

Kočevje, 20.03.2023, 18:15 | Posodobljeno pred 15 urami

PREDVIDEN ČAS BRANJA: 2 min

AVTOR

[Rebeka Tomaduz](#)

O majski nesreči v Melaminu se nikoli ne bi pogovarjali, če bi varnostne predpise iz papirja prenesli tudi v prakso, je prepričan Luka Lukič z inšpektorata za delo. Že pred sedmimi leti so inšpektorji v kočevskem podjetju pri nadzoru ugotovili nepravilnosti glede zunanjih izvajalcev in ista nepravilnost je bila ugotovljena tudi po eksploziji. Če je direktor podjetja Srečko Štefančič novinarjem večkrat zagotavljal, da so bili vsi predpisi izpolnjeni, pa je v to pretekli mesec podvomil še kočevski župan, ko so kazensko ovadili štiri pristojne osebe. In tudi inšpektorat za delo pravi, da delo v Melaminu ni bilo vedno varno, življenja delavcev pa so bila ogrožena.

Po usodni eksploziji v Kočevju je direktor Melamina **Srečko Štefančič** v izjavah večkrat dejal, da je v celotnem procesu zatajil le človeški dejavnik: "Točno vemo, človeški faktor, vsa dokumentacija je bila urejena v nulo, tako da je nerazumljivo, da se kaj takega lahko zgodi pri tako nivojskem varovanju," je povedal maja lani.

Nesreči se niso mogli izogniti ali jo predvideti, so se branili tudi v pisnem obvestilu po nesreči, saj da imajo sprejete in pridobljene vse zahtevane in ustrezne varnostne certifikate. A ti so bili, ugotavlja delovni inšpektorat, sprejeti le na papirju.

Luka Lukič, glavni inšpektor Inšpektorata za delo Republike Slovenije, pravi: "Melamin je varnost pri delu jemal po ključu 'papir prenese vse'. Tudi te nepravilnosti, ki so bile ugotovljene po eksploziji, kar nekaj nepravilnosti je bilo ugotovljenih že v nadzorih predhodno."

Inšpektorji so nadzirali več delov proizvodnje, prve nepravilnosti so ugotovili leta 2016. Direktor Melamina se je sicer branil, da so pomanjkljivosti takoj odpravili, pa vendar so, kot pravi Lukič, inšpektorji iste nepravilnosti ponovno odkrili leta 2021 in tudi po eksploziji: "Vse te rešitve so bile parcialne, torej je stvar bila urejena na papirju, v praksi pa se je delalo precej po domače," še razlaga.



Požar v Melaminu je bil usoden za sedem oseb. FOTO: Luka Kotnik

In nič manj po domače ni bilo niti na dan eksplozije, nadaljuje Lukić, pa čeprav je šef Melamina Štefančič takrat zagotavljal, da z nevarnimi snovmi upravljajo le ustrezno pripravljene ljudje: *"Strokovno usposobljena oseba je tudi ustrezno informirana, trenirana, izobražena, da to izvede tako, kot je potrebno."*

"Ljudje, ki so bili določeni kot usposobljeni za ravnanje s temi snovmi ... Jih takrat ni bilo in so jih nadomeščali drugi ljudje, ki tega ne bi smeli početi. Čisto konkretno, za to pretakanje je bil določen en človek, ki bi moral bdeti nad tem in bi moral imeti dostop do te varnostne spojke, ampak praksa je pokazala, da je imel tudi navadni delavec dostop do te spojke in je v praksi potem tudi on prevzel to nalogo," pa odgovarja Lukić.

Še več, ker podjetje ni preverilo praktične usposobljenosti zaposlenega in preizkusilo delovne opreme, so inšpektorji avgusta 2020 izdali prekrškovno odločbo. *"In tu je bil Melamin oglobljen za 2000 evrov, odgovorna oseba pa za 500 evrov,"* pojasnjuje Lukić.

Ali bodo ovadene osebe tudi kazensko odgovorne, skupno jim grozi do 13 let zapor, bo odločilo sodišče, zagotovo pa je kočevski primer lahko opomin vsem ostali podjetjem, dodaja Lukić, da dokumenti o varnosti pri delu niso le birokratsko zlo, ki ga potrebuješ ob obisku inšpektorja.