

<https://e-utrip.si/stiri-leta-po-tragediji-v-melaminu-bolečina-ostaja-sodnega-epiloga-se-ni/>

Štiri leta po tragediji v Melaminu: bolečina ostaja, sodnega epiloga še ni

12.05.2026

Kočevje se 12. maja znova spominja jutra, ki je za vedno zarezalo v življenje številnih družin in zaznamovalo mesto. Eksplozija v kemični tovarni Melamin ni bila le industrijska nesreča, temveč dogodek, po katerem je ostalo sedem praznih mest, veliko vprašanj in občutek, da odgovori prihajajo prepočasi. Štiri leta pozneje se svojci umrlih še vedno soočajo z izgubo, javnost pa z dejstvom, da največja delovna nesreča v Sloveniji še nima sodnega epiloga.

Tragična eksplozija se je zgodila 12. maja 2022 okoli osme ure zjutraj. Prebivalce Kočevja je najprej pretresel močan pok, nato sta se nad območjem tovarne dvignila dim in ogenj. V nesreči je umrlo sedem moških, med njimi delavci Melamina in zunanji sodelavci.

Preiskava še vedno poteka

Zaradi nesreče so bile ovadene štiri osebe. Med njimi so direktor podjetja, direktor kemične industrije, vodja proizvodnje in varnostni inženir.

Očitki se nanašajo na vprašanja odgovornosti, vodenja delovnih procesov, ustreznosti dokumentacije, opozarjanja zaposlenih na napake ter varnostnega usposabljanja delavcev.

Na Okrožnem sodišču v Ljubljani so nam pojasnili, da je zadeva še vedno v fazi pravnomočno uvedene preiskave. Gre za obsežen primer z večjim številom prič, njihova zaslišanja pa še potekajo. To pomeni, da štiri leta po nesreči sodnega zaključka še ni.

Melamin po nesreči obnovil proizvodnjo

V Melaminu so po eksploziji začeli sanacijo tovarne in najbolj poškodovanih proizvodnih delov. Po navedbah podjetja je sanacija izrednega dogodka iz leta 2022 zaključena, poslovanje pa naj bi bilo stabilno. Proizvodnja danes poteka kontinuirano, po postopnem ponovnem zagonu zmogljivosti v letih 2024 in 2025 pa naj bi dosegala približno 90 odstotkov nekdanjega obsega.

V podjetju navajajo, da na obstoječi lokaciji redno izvajajo vzdrževalna dela in tehnološke posodobitve, usmerjene predvsem v varno in zanesljivo obratovanje ter skladnost z zakonodajo. Po nesreči so dodatno okrepili varnostne protokole in nadzorne mehanizme ter uvedli tehnološke rešitve za zmanjševanje tveganj pri ravnanju s surovinami.

Posebno pozornost naj bi namenili avtomatizaciji, dodatnemu preverjanju vhodnih surovin in optimizaciji procesov z vidika varnosti ter vplivov na okolje. Ob tem v Melaminu poudarjajo, da nadaljujejo razvoj bolj trajnostnih produktov, med drugim biopolimerov na osnovi sladkorjev in aminov. Ti naj bi postopoma nadomestili opuščeno proizvodnjo epiklorhidrinskih smol.

Podjetje obenem zagotavlja, da proizvodnje, ki za delovanje uporablja epiklorhidrin, na obstoječi lokaciji ne izvaja več in je tudi v prihodnje ne namerava ponovno uvesti.

Kljub zagotovitvam o okrepljeni varnosti pa je podjetje tudi po veliki tragediji doživelo novo delovno nesrečo. Lani poletni se je v Melaminu poškodoval zaposleni.

Selitev nevarnejšega dela proizvodnje še brez časovnice

Po eksploziji so številni prebivalci, zlasti tisti, ki živijo v bližini tovarne, opozorili, da nevarnejši del proizvodnje ne sodi v središče mesta. Ena od osrednjih zahtev in pričakovanj je bila selitev na nadomestno lokacijo, vendar se to do danes ni uresničilo.

V Melaminu pojasnjujejo, da načrti glede morebitne selitve ostajajo v fazi usklajevanja na državni ravni. Nova lokacija bi bila po njihovih navedbah mogoča v okviru sprememb državnega prostorskega načrta, kar je zahteven in dolgotrajen postopek, pri katerem mora imeti aktivno vlogo država.

Pogovori naj bi potekali predvsem z ministrstvom za gospodarstvo, turizem in šport ter v sodelovanju z Občino Kočevje. Konkretnih odločitev in časovnega okvira selitve za zdaj ni.

Odškodninski spori dodatno prizadeli svojce

Poleg kazenske preiskave potekajo tudi odškodninski postopki. Svojce umrlih je lani presenetila odločitev podjetja, da toži družino enega od umrlih v nesreči. Od nje naj bi zahtevali 60.000 evrov, podrobnosti postopka pa v podjetju niso želeli komentirati.

Za tožbo so se odločili tudi svojci, ki od podjetja zahtevajo 149.000 evrov in opravičilo. Po njihovem mnenju naj bi bila tožba podjetja povračilni ukrep delodajalca. Po medijskih informacijah so družine umrlih prejele okoli 20.000 evrov odškodnine, pri čemer so nekateri svojci opozarjali tudi na po njihovem mnenju neustrezen odnos podjetja po tragediji.

V Melaminu takšne očitke zavračajo. Navajajo, da so po nesreči vzpostavili komunikacijske in podporne kanale ter v okviru svojih pristojnosti sodelovali z vsemi vpletenimi deležniki in pristojnimi institucijami. Dodajajo, da so bili z družinami v stiku, kjer je bilo to mogoče, vprašanja, povezana z odškodninskimi in drugimi postopki, pa se obravnavajo pred pristojnimi institucijami.

Štiri leta po eksploziji v Melaminu ostaja več odprtih vprašanj. Kazenska preiskava še ni zaključena, selitev nevarnejšega dela proizvodnje nima jasnega roka, svojci umrlih pa poleg izgube nosijo še breme dolgotrajnih postopkov.